

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Псковский государственный университет

# ЭКОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

Сборник статей по культурологии

**Выпуск 4**

*Рекомендовано к изданию кафедрой культурологии  
Псковского государственного университета*

Псков  
Псковский государственный университет  
2013

УДК 572.026  
ББК 71  
Э40

*Рекомендовано к изданию кафедрой культурологии  
Псковского государственного университета*

Рецензент:  
— Н. Д. Федотова, канд. филос. наук, доц., зав. кафедрой методологии постдипломного педагогического образования ПОИП-КРО

**Экология культуры.**  
Э40      Сборник статей по культурологии. Выпуск 4. — Псков :  
Псковский государственный университет, 2013. — 48 с.

Четвёртый выпуск сборника статей по культурологии «Экология культуры» посвящён проблемам гуманизации и гуманитаризации высшей школы.

УДК 572.026  
ББК 71

## СОДЕРЖАНИЕ

<b><i>Веселкова К. Е.</i></b> ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ .....	5
<b><i>Голышев А. И.</i></b> ЮБИЛЕЙ ИЗБОРСКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЕКТ .....	6
<b><i>Ефимов Н. С.</i></b> УСЛЫШАТЬ ПУШКИНА... ..	15
<b><i>Иванова З. Н.</i></b> ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ПСКОВГУ .....	19
<b><i>Зайцева Т. А.</i></b> РОЛЬ КУЛЬТУРОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	26
<b><i>Павлов В. Ф.</i></b> ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕГИОНЕ .....	29
<b><i>Плечова Н. П.</i></b> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА .....	42

## Предисловие

Сегодня культурология прочно вошла в состав современного гуманитарного знания и стала необходимым элементом всякого серьёзного образования и, прежде всего, университетского. Выделению культурологии в самостоятельную область знания предшествовали длительное развитие наук о человеке и обществе, культуре.

В отличие от других областей знаний культурология возникла совсем недавно — около ста лет назад, а в системе образования в нашей стране она утвердилась ещё позже — в течение трёх последних десятилетий. Практика преподавательской деятельности в вузах нашей страны и за рубежом утверждает, что культурология — фундаментальная наука, а как учебная дисциплина — базовый предмет в системе образования и подготовки кадров.

Постиндустриальное общество выдвинуло в числе приоритетов своего развития человеческий капитал, создание необходимых условий для его накопления и постоянного наращивания. Это одно из важных направлений дальнейшего развития России, которое определяется как социокультурная модернизация. В высшей школе набирает силу тенденция компетентностного подхода в подготовке кадров, специалистов нового типа. Она нацелена на формирование и развитие у студентов профессиональных и культурных компетенций, которые востребованы современным рынком труда, реалиями социально-экономической жизни.

Проблемы гуманизации в последние годы стали основополагающей темой в научно-методических устремлениях сотрудников кафедры культурологии Псковского государственного университета. Формирование гуманитарной среды в вузе, психологические аспекты гуманизации, гуманитаризация образования как фактор развития личности, пути гуманизации культуры и искусства, соотношение этнокультурных, национальных и общечеловеческих духовных ценностей в гуманистическом воспитании студентов — вот далеко не полный перечень проблем, которые исследовались в 2007–2012 гг. преподавателями нашей кафедры.

Разработка темы гуманизации постепенно вывела нас на культурологический анализ социума за пределами университета. Реализация крупных социальных и культурных проектов, фестивалей, опыт работы социокультурных учреждений Псковской области и страны свидетельствуют, что культура становится мощным ресурсом развития территории.

Для успешного решения этой и других важных задач необходимо обучение и воспитание личности специалиста нового типа, обладающего четкой гражданской позицией, высоким уровнем творческого и социального развития, общей культурой, а также комплексом адаптивных способностей, которые обеспечат его конкурентоспособность на современном рынке труда и высокую престижность в обществе.

К этому нас побуждают широко идущие в России процессы универсализации и модернизации многих сфер жизни, а также уже хорошо видные очертания новой культуры. Возможность управления процессом её становления сегодня имеет вполне практический смысл.

*Заведующий кафедрой культурологии,  
доктор культурологии,  
профессор А. И. Голышев*

## **ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Статья позиционирует один из компонентов гуманистического направления психологической науки, — личностно-центрированный подход. Раскрывает его роль в повышении эффективности системы образования. Представляет первые возможные этапы личностного уровня гуманизации современного образования.

С середины XX столетия гуманизация становится не только одной из мировых тенденций, но и приоритетным направлением в развитии российского образования. Ключевым звеном в смене педагогической парадигмы выступает отношение к личности. Именно поэтому особую роль в поиске эффективных систем приобретает гуманистическое направление психологической науки.

Гуманистический подход к личности противостоит традиционному пониманию пассивного объекта — продукта развития общества, отвечающего на внешние стимулы сложной системой реакций [2]. Но позиционирует личность как уникальную целостность, а ключевым содержанием её развития — самоактуализацию, то есть полноценную реализацию потенциала.

Личностно-центрированный подход предполагает, что человек конструктивен, его предназначение жить и действовать. В то же время внутренние силы развития личности могут сформироваться исключительно посредством свободного выбора. Центральным компонентом личности, согласно гуманистическому направлению в психологии, является самооценка как часть представления человека о самом себе; тогда как основным вектором развития предполагается актуализация, то есть потребность развивать весь свой потенциал, сохранять и совершенствовать личность.

Именно личностно-центрированный подход позволяет повысить эффективность системы образования [1], элиминировав традиционное редуцирование и обесценивание личности обучаемого, его инфантилизацию и принуждение. В то же время процесс гуманизации не сводим к образовательным технологиям, приёмам и методам, представляя собой личностные изменения всех участников. При относительной лёгкости усвоения и использования основных положений гуманистической психологии в практике современного образования, гораздо труднее по-настоящему понять и принять, быть рядом, поддерживать уверенность в развитии, давать честную и адекватную обратную связь. Готовы ли современные педагоги к столь существенным и глубоким изменениям? Внутренний мир специалистов системы образования не менее ценен и уникален, чем их подопечных и, разумеется, свобода выбора вектора и способа личностного развития столь же неприкосновенна. Речь идёт лишь о возможности профессионального роста, организованной в масштабе страны. Профессиональная самореализация выступает как часть полноценной реализации личностного

потенциала. Представим первые возможные этапы личностного уровня гуманизации современного образования.

В реализации идей гуманистической психологии основной задачей организатора взаимодействия становится установление с каждым конкретным человеком таких отношений, которые бы он мог использовать для своего развития. Первый шаг — искренность в проявлении чувств, глубинное понимание своих переживаний, а не демонстрация некоего оценочного отношения. Только подлинные взаимоотношения способствуют поиску подлинного в себе как точку опоры личностного развития каждого из участников процесса.

Второй шаг — принятие, как искреннее расположение и признание безусловной ценности, независимости состояния, поведения или чувств другого. Принятие является ресурсным и защищающим, служит основой глубокого понимания другого и даёт ему свободу быть собой.

Разумеется, построение зрелых взаимоотношений не является исключительной прерогативой ни психологии, ни педагогики, ни любой отдельной практики. Описанная конструктивная основа человеческого общения универсальна и для детей и их родителей, и для руководителя и подчинённого, специалиста и клиента. Это способ быть зрелой личностью и оставлять другому такое же право.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Баберян А.С. Развитие личности в парадигме личностно-центрированного обучения в системе высшего образования Армении / Баберян А. С. // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2010. № 2 (2). С. 23–29.
2. Иванова С.В. Гуманизация образования: цели, задачи и условия / С. В. Иванова // Ценности и смыслы. 2010. №2 (5). С.91–117.

*А. И. ГОЛЫШЕВ*

### **ЮБИЛЕЙ ИЗБОРСКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЕКТ**

В статье рассматриваются возможности социокультурного проекта, как основополагающего ресурса социально-экономического развития территории.

Изборск — один из древнейших городов северо-запада страны. Впервые он упоминается в «Повести временных лет» под 862 годом вместе с «Новгородом и Беле-озером». В отечественной истории эта дата считается началом русской государственности. Каждому из этих городов история уготовила свой путь, но Изборск в ранней истории страны играл особую роль. Это место самого западного расселения славян, раннего их приобщения к христианству. После победы А. Невского на льду Чудского озера — граница двух миров: православного востока и католического запада. В.Татищев считал Изборск одной из древних столиц северной

Руси. Сакральным местом Изборска является Труворово городище — место первой каменной крепости — форпоста северо-запада Руси. До наших дней дошла Изборская крепость — уникальный памятник псковского оборонного зодчества XIV века. Сам древний город расположен в Изборско-Мальской долине, целостном историко-культурном и природном комплексе, сохранившем всю тысячелетнюю планировочную и градостроительную структуру, памятники природы, археологии, архитектуры и этнографии. Природно-исторический объект «Изборск» включен в Предварительный список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Историческая значимость 862 года актуализировала проблемы становления национальной государственности, исторического опыта древнерусских городов, а также их сегодняшнего плачевного состояния. Стогнирующее население, которое не может самостоятельно не только преодолеть депрессивное положение своих поселений, но и понять причины происходящего, предпринять реальные шаги к изменению ситуации. Поэтому органы государственной власти Псковской, Ленинградской, Новгородской областей прикладывали максимум усилий для подготовки Государственного Акта, посвящённого этому событию и их историческим центрам: Изборску, Старой Ладоге, Новгороду. Указ Президента РФ или Постановление Правительства РФ виделись главным импульсом их возрождения и развития. Только серьезное ресурсное обеспечение могло сформулировать стратегию развития этих уникальных древнерусских территорий, адаптировать к рыночным условиям, сделать их привлекательными для инвесторов и туристов, комфортными для проживания местного населения. Аргументация псковичей и политический вес губернатора А. Турчака оказались наиболее весомыми. 7 июня 2010 года Президентом Российской Федерации был подписан Указ №685 «О праздновании 1150-летия основания Изборска». Правительству Российской Федерации поручалось утвердить по представлению администрации Псковской области план подготовки и празднования юбилейных мероприятий. Пожелания других древнерусских регионов, правда без существенного ресурсного обеспечения, нашли свое отражение в планах мероприятий Правительства по реализации Указов Президента РФ № 267 от 3 марта 2011 года «О праздновании 1150-летия зарождения российской государственности» и № 49 от 9 января 2012 года «О проведении в Российской Федерации Года российской истории».

План основных мероприятий, связанных с подготовкой и проведением празднования 1150-летия основания Изборска, утвержден Распоряжением Правительства РФ № 233-р от 15 февраля 2011 года с общим объемом финансирования из бюджетов всех уровней и внебюджетных источников — 4.69 млрд. рублей. Председателем российского организационного комитета был назначен Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А. Жуков, председателем областного оргкомитета — губернатор А. Турчак.

Основными исполнителями плана были определены Министерство регионального развития РФ и Администрация Псковской области. Впервые создавались реальные возможности комплексного изучения, сохранения и популяризации уникального историко-культурного и природного наследия Изборска, его социально-экономического развития, дорожного строительства, повышения качества жизни изборян.

Масштабность поставленных задач, их комплексность и многоуровневость со всей очевидностью требовал новых подходов к их решению и прежде всего регулированию социокультурных процессов. В условиях ограниченного времени было необходимо включить человека в процессы развития территории, постижения духовно-исторического наследия и обновления культурной среды, создать новую систему социально-культурных ориентаций населения и аксиологию бытия, сочетающую местные традиции с общими процессами социокультурной модернизацией страны. Необходимо отметить, что именно это оказалось наиболее сложным, и более того, во многом еще до конца не реализованным. С одной стороны это объясняется традиционной недооценкой органами власти роли общественности в принятии соответствующих решений, ее слабой включенностью в социокультурные процессы. С другой стороны — неготовностью общественности к конструктивному диалогу, экспертизированию социальных проектов, корпоративности. В основном все ограничивается стихийными протестными настроениями. Однако следует сказать, что если формализованные стремления российской общественности участвовать в достижении «желаемого состояния общества» появились лишь после перестройки, то в США и Европе еще в 60-е годы прошлого века, они сложились в прочную традицию гражданского общества, известную как доктрина «общественного участия» («public participation»). Поэтому различные инициативы общественности по участию в социальных проектах и даже стремление к контролю над их реализацией должны не только всемерно поддерживаться, стимулироваться, но и стать трендом общественной жизни, как основы социокультурных изменений. Включение общественности в процессы разработки, обсуждения и реализации проектов является действенным способом организации их культурной жизни, социализации, а также самоорганизации инициативных групп, и социальных общностей. Индикаторы результативности в социальном проектировании весьма опосредованы, поэтому организационно-методическая и процессуальная стороны проектирования во многих случаях становятся главенствующими. Социальное проектирование (по В. Лукову) — не узкоспециализированная деятельность учёных-теоретиков, а многообразная, разноуровневая работа практиков, вооружённая простыми алгоритмами действий с учётом имеющихся ресурсов и последствий, предлагаемых социальных инноваций, когда проект не навязывается людям, а выбирается ими [5,



с. 30]. Один из авторов объективно-ориентированного подхода к социальному проектированию Т. Дридзе так же считала, что социальный проект является не директивным документом, а сводом социально значимых решений, которые прогнозируют и обеспечивают позитивную реализацию целенаправленных действий. В технологическом плане проект должен обеспечить переход от диагноза реального положения дел и нормативного прогноза к планированию социокультурных изменений, разработке способов их конкретной дифференцированной реализации [2, с.4–5].

Анализ характера Плана основных мероприятий, связанных с подготовкой и проведением празднования 1150-летия основания Изборска, позволял отметить постановку инновационных задач и ожидание реальных инициатив, определяющих новый вектор развития территории за счет историко-культурного наследия, музейной инфраструктуры, рыночных отношений в гостиничном и туристическом бизнесе. Таким образом, не столько культурные институции, а инструментальность культуры становилась главным в капитализации Изборска. Если в России примеров подобных проектов сравнительно немного, то в странах с рыночной экономикой такой опыт хорошо известен с 50-х годов XX века, когда главным принципом стало развитие новых форм культуры. Ярким примером стал учрежденный в 1947 году в Шотландии ежегодный Эдинбургский театральный фестиваль. Новым взглядом назвали авторы известной монографии «Возрождение городов через культуру» [7, с.11] использование культурных проектов в развитии городов. Культурные механизмы, отмечал Ч. Лэндри, при помощи которых общество будет выбирать, ранжировать, и транслировать свои цели и ценности - приобретают решающее значение [6, с.17]. Более того, культурологами давно отмечалась проектная сущность культуры. Она задается совокупностью «проектных» способов и результатов освоения и преобразования мира – природы, общества, самого человека [8, с. 6, 27]. В этом контексте «культурное» и «социальное» неотделимы, т.к. в любом социальном явлении всегда присутствует человек как носитель социальных ролей и культурных ценностей. Поэтому социокультурное проектирование, как мировоззренческая и технологическая основа развития, занимает особое место. Главным в социокультурном проектировании, отмечал А. Марков [8, с.11], — является его установка на социальное действие, культурную коммуникацию, саморазвитие объекта проектирования, а его сущностью — создание культурной среды, осуществляющей регенерацию разрушенных социальных связей, устанавливающих приоритетность и социальную значимость проблем, их причины и взаимообусловленность. Именно этим и объясняется решение представить всю подготовку к юбилею Изборска единым социокультурным проектом. Объектом проектирования определялась социокультурная сфера, интегрирующая социально-экономические и культурные процессы, создающая реальные условия развития

жизнедеятельности личности и территории. Предметом — формы и социальные механизмы, создающие инфраструктуру новой культурной среды.

Программные мероприятия Плана, обеспечивающие достижение установленных целей и задач, были распределены по следующим разделам: культурно-просветительская деятельность, реконструкция, ремонтные, реставрационные, проектные и иные работы, строительство. Каждый раздел — конкретизировался мероприятиями областного плана. Ход подготовки и реализации наиболее значимых мероприятий обсуждался на заседаниях российского и областного оргкомитетов, рабочих совещаниях в Министерстве культуры РФ, Администрации Псковской области, на общественном Совете по вопросам историко-культурного наследия при Губернаторе области, на научно-методических Советах государственного комитета по культуре области. Обсуждаемые вопросы широко освещались в СМИ. Информирование населения проводилось на основе специального медиаплана. Ежеквартально члены областного оргкомитета проводили встречи с жителями Изборской волости. Для приобщения местного населения к историческому наследию в музее-заповеднике «Изборск» были возрождены «музейные пятницы», вечера — встречи музейных сотрудников с изборянами. Всё это в определенной степени гармонизировало личностные взаимоотношения, коллективную и индивидуальную ответственность жителей за судьбу территории, прививало чувство гостеприимства.

Основная цель первого раздела Плана — дальнейшее осмысление роли Изборска в отечественной истории, популяризация его историко-культурного наследия, развитие музейного комплекса, туристическое продвижение территории. Для этого, прежде всего, было необходимо изменить имидж Изборска, из депрессивного в инвестиционно привлекательный, создать свой бренд на рынке инвестиций, поскольку привлечение инвестиций является одним из главных направлений развития территории. Большее значение в достижении этого сыграли ежегодные международные научно-практические конференции «Изборск и его округа». Проведение фестивалей угро-финских народов Российской Федерации, народностей сето, фольклорных фестивалей, военно-исторических реконструкций, выставок-ярмарок изделий мастеров народного творчества и декоративно-прикладного искусства. Открытие исторических, этнографических и краеведческих музейных экспозиций в отреставрированных памятниках Выдающимся событием в российском изобразительном искусстве стали росписи народного художника СССР, академика П. Оссовского «Изборской палаты Русской словесности и Православной веры». Впервые художественными средствами показана уникальная роль Изборска, как колыбели российской государственности и национальной культуры. Первым публичным мероприятием в ней было выездное заседание Академии Российской словесности (РАС), посвященное проблемам русского языка. По его итогам один из его

участников А. Степанов отметил — «Закономерно, что здесь был один из центров празднования юбилея Российской государственности, которое, даст Бог, станет началом возрождения России» [10, с.166]. Особое место в формировании духовного образа древней славянской столицы также сыграл поэтический фестиваль «Словенское поле». Центральным мероприятием юбилейных дней стала научная конференция «Изборск в истории России», посвященная памяти В. В. Седова. Это была первая конференция только что созданного в Псковской области государственного регионального университета (ПсковГУ).

Все это в значительной мере детерминировало проблемы государственности, поиска новых путей развития страны. Известные эксперты, сторонники идеи сильного государства и своеобразия России В. Аверьянов, М. Делягин, А. Дугин, М. Калашников, А. Нагорный, Н. Нарочницкая, А. Проханов и др., 8 сентября 2012 года в Приказной палате Псковского кремля учредили «Изборский клуб». Самим названием интеллектуалы отдавали дань уважения древнему Изборску — живому символу вековой русской традиции. Позже А. Проханов напишет: «Изборск — город, над которым витает неизреченная идеология государства Российского, основанная на служении, жертвенном подвиге и вере в божественный промысел. Вот почему у этих священных стен состоялось первое заседание Изборского клуба, посвятившего свой труд созданию идеологии современного российского государства» [9, с. 3]. Приветствуя, учредителей клуба губернатор А. Турчак выразил надежду, что впоследствии «Изборский клуб» из экспертной площадки перерастет в постоянное движение, работающее во взаимодействии с властью. Продолжая эту мысль, министр культуры РФ В. Мединский заметил, что ненавидят Россию одинаково, но любит ее каждый по-своему. Призвал в рамках этой площадки искать точки соприкосновения. Глубоко символично, что участники заседания в тот же день были на открытии юбилейных мероприятий в Изборске у памятника единению россиян Священный Холм [1, с.40–43], на гранитных створах которого написано: «Священный Холм – символ единства истории нашего Отечества, он вмещает в себя горсти русской земли, овеянной подвигом и славой ее героев, вписанных золотыми страницами в летопись российского государства». Священный Холм (по А. Проханову) олицетворяет новую эпоху в развитии государства, как единого, мощного и духовного. Торжество началось с освещения часовни в честь Державной иконы Божией Матери, которая традиционно воспринимается народом как благословение на возрождение русского государства.

Идеи «Изборского клуба» нашли широкий отклик в стране. Сегодня практически в каждом городе с миллионным населением создаются его отделения. В январе 2013 года вышел первый номер ежемесячного журнала «Изборский клуб. Русские стратегии». Его презентация прошла в Российской Академии наук.

Подготовка к юбилею Изборска вызвала огромный интерес у туристических операторов и рядовых туристов, представителей бизнеса. Существенно возрос туристический поток. Для его приема была построена специальная автомобильная стоянка с современной инфраструктурой. Частными инвесторами были открыты: гостиничный комплекс «Изборск», на основе отреставрированных памятников архитектуры XIX века, ресторан русской кухни, сувенирный салон. Это позволило создать значительное для Изборска количество новых рабочих мест. Началось строительство отеля в парке активного отдыха «Мальская долина». В 2013 году начнется реализация еще двух подобных инвестиционных проектов. Развитие музея-заповедника, культурного и экологического, паломнического туризма, традиционных промыслов с их вниманием к местным обычаям и традициям создали не только новые рабочие места, но и стали для многих изборян стартовой площадкой развития частных творческих индустрий, предпринимательства, новых форм малого бизнеса, что позволяет говорить о развитии рыночных отношений. Об их удачности можно судить по многочисленным конфликтам, связанным с конкуренцией, местами организации торговли и т. д.

Главная задача второго раздела Плана — реставрация и приспособление под музейные и туристско-экскурсионные цели объектов историко-культурного значения Изборска. С целью диверсификации сложившихся визуальных символов Изборска, создания новых туристическо-экскурсионных маршрутов было благоустроено Труворово городище. Отреставрированы легендарный Труворов крест — памятник археологии XIV–XV в. и Никольская церковь, памятник архитектуры XVI–XVII в. Дальнейшая музеефикация городища позволит впервые в славянском мире воссоздать столицу древнерусского государства. Были проведены огромные научно-исследовательские работы на ансамбле Изборской крепости, что позволило в основном закончить ее реставрацию. В археологических раскопках активное участие принимало местное население. Были выявлены новые объекты крепостного ансамбля: южная стена Никольского захаба, башни — «Плоская», «Воротная» и «Георгиевская», тайные лазы, входы на стены, многие фортификационные и инженерные особенности крепости. Проведена полная реставрация Никольского собора, памятника архитектуры XIV в., и церкви Сергия Радонежского и Никандра, памятника архитектуры XVIII в. Это был один из немногих примеров столь масштабной, комплексной реставрации и музеефикации крепости в России. Все выше перечисленное значительно расширяло туристско-экскурсионные возможности Изборска, формировало его активную среду, мобилизовало население на личностное участие в происходящих процессах. Особое значение имело развитие музея-заповедника, как организационно-методического центра преобразований, что значительно повышало социальный статус музейных сотрудников. Это позволило выразить исторические традиции и наследие древнего города в рамках современного контекста. Реализация Плана

позволила создать этнографический комплекс, получивший у изборян название «музейного квартала». В его состав вошли три отреставрированных и приспособленных памятника архитектуры XIX в. дома-усадеб: Анисимова, Белянина и Шведова. При проведении работ удалось выявить подлинную мостовую, которая была сохранена и теперь стала важным акцентом этого комплекса. В домах открыты экспозиции, которые активно комплектовались самими изборянами. Были реконструированы и другие элементы инфраструктуры музея-заповедника, что расширило систему платных услуг, улучшило его экономику, позволило принять на работу новых сотрудников.

Для развития туризма, улучшения качества жизни населения важным стало развитие транспортных коммуникаций, ремонт дорожной сети. Был произведен капитальный ремонт автомобильной дороги А-212 Псков-Изборск до границы с Эстонской Республикой, с устройством пешеходных тротуаров в районе Изборска, автомобильной дороги Печоры-Старый Изборск. Заасфальтированы 8 улиц, площадь автостанции, капитально отремонтирован мост через реку Листовка.

Третий раздел Плана строительство — практически весь посвящался развитию Изборска. Было построено здание врача общей практики, отремонтировано здание лицея, детского сада и Дома культуры. К Изборску подведен природный газ. Благоустроены главные туристические маршруты. В практике закрепились постоянно действующие фестивали: «Железный град», «Сетомаа. Семейные встречи», «Словенские ключи», «Масленица» и т. д., ставшие популярными у псковичей. Все это позитивно сказалось на жизни изборян. Ими стали инициироваться и другие предложения, направленные на дальнейшее развитие Изборска. «Качество жизни» — утверждал С. Кара-Мурза, — «это, прежде всего культурная конструкция» [3, с. 7]. Местному населению важно увидеть реальность преимущества своей территории и личностное благополучие от его реализации. Социокультурные проблемы территории должны стать не только понятными и близкими каждому, но и стать реальным вектором личностного развития на основе этических, духовных и культурных ценностей. Самой большой проблемой, как отмечали авторы известной книги «Маркетинг мест» — маркетинг для собственных жителей. «Маркетинг, направленный на внутренних потребителей, представляет собой не столько техническую проблему выбора методов, сообщений и целевых групп, сколько политическую проблему внедрения ценностей развития места в общественное сознание» [4, с. 368]. Человек, проживающий на этой территории, должен не только пользоваться её возможностями, но и понимать, что его благополучие во многом определяется благополучием всего Изборска и, следовательно, он должен всячески содействовать этому, поддерживать его позитивный образ, развитие туризма, культурные инициативы и индустрии. Именно культурный проект популяризирует, пропагандирует, рекламирует, «раскручивает» территорию, привлекает внимание властей, инвесторов и



туристов к его неповторимым особенностям. Внимание общественности и СМИ повышают значимость и авторитет древнего города в глазах местных сообществ. Изборяне стали больше внимания уделять благоустройству своих домов и приусадебных участков, участвовать в конкурсах «Лучший дом» и «Лучший двор», в подготовке праздников и выставок-ярмарок. Одновременно повысились их требования к руководству волости и музея-заповедника за обустройство территории.

Культурная инкорпорация Изборска в процессы подготовки юбилея способствовала достижению реальных социальных и экономических результатов. Она сделала очевидным, что культурные проекты, сочетающие «общезначимое» и «субъективное», способны привлечь необходимые ресурсы, создать реальное поле деятельности для местных сообществ. Это позволяет определить стратегию развития, модернизировать экономику на базе здоровых рыночных отношений, изменить образ территории и качество жизни населения. Культурная инкорпорация, как базовый результат социокультурного проекта, адаптирует и стимулирует региональное и территориальное (местное) развитие, является главным ресурсом формирования политики нового типа, на основе партнерских отношений населения, бизнеса и всех ветвей власти.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Гольшев А.И.** Священный Холм как пример преодоления энтропийных процессов / А.И. Гольшев // Труды Псковского политехнического института. – Псков: Изд-во ППИ, 2008. - №12.1. С.40-43.
2. **Дридзе Т.М.** Основы социокультурного проектирования / Т.М. Дридзе, Э.А. Орлова. - М., 1995.
3. **Кара-Мурза С.Г.** Тысячелетняя Россия: жизнь продолжается. Круглый стол / С.Г. Кара-Мурза // Родина. – 2003. - №4.
4. **Котлер Ф.** Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы / Ф. Котлер, К. Асплунд, И. Рейн, Д. Хайдер. - СПб.: Стокгольмская школа экономики. 2005.
5. **Луков В.А.** Социальное проектирование / В.А. Луков. - М.: МГУ, 2004.
6. **Лэндри Ч.** Лицом к будущему. // Музеи, маркетинг, менеджмент / Ч. Лэндри. - М.: Прогресс-Традиция, 2001.
7. **Лэндри Ч.** Возрождение городов через культуру / Ч. Лэндри, Л. Грин, Ф. Матарассо, Ф. Бьянчини. - СПб.: Изд-во «Нотабене», 1999.
8. **Марков А.П.** Основы социокультурного проектирования: учеб. пособие / А.П. Марков, Г.М. Бирженюк. - СПб.: ИГУП, 1998.
9. **Проханов А.А.** Рождение Изборского клуба / А.А. Проханов // Изборский клуб. Русские стратегии. – 2013. - №1.
10. **Степанов А.Д.** Животворящая связь времен. / А.Д.Степанов // Родная Ладога. - 2013. - №1 (23).

*Н. С. ЕФИМОВ,  
студент 3 курса  
филологического факультета  
ПсковГУ*

### **УСЛЫШАТЬ ПУШКИНА... (Несколько слов о XX Пушкинском фестивале)**

Пушкинский фестиваль одно из самых ярких и значительных событий для культурной жизни города, который целую неделю, по праву может называть себя столицей театральной Пушкинианы. Фестивальные дни – это всегда необыкновенный праздник, пиршество духа, жаждущего соприкосновения с загадочным и непостижимым миром русского театра. Нередко для псковского зрителя это единственная возможность увидеть что-то действительно талантливое и впечатляющее. Я, по крайней мере, обязан именно Пушкинскому фестивалю всем тем спектаклям, что оставили в моей памяти самый глубокий след. (Вспомнить хотя бы смелые постановки Тростенецкого, непревзойденную игру Ирины Соколовой в спектакле «Старосветские помещики», Сергея Барковского в «Истории села Горюхина»).

На протяжении последних пяти лет мне немало удалось посмотреть. Неизменно, каждый год фестиваль дарил встречу с прекраснейшими и удивительными театральными постановками, восхищавшими искренностью актерского переживания и высотой режиссерской задумки. Были и плохие, и совершенно бездарные работы, но даже и они оказывались по-своему интересны, поскольку порождали какие-то новые мысли, вырабатывали театральный вкус. В этом же году дни фестиваля стали для меня днями грустных раздумий о судьбе русского театра, русской культуры и, как бы это пафосно не звучало, о своем собственном месте в мире.

Судить, обо всем театре только на основе увиденного на фестивале, думаю, не совсем справедливо, но все-таки, в некоторой степени, на этих показах отражается та картина, которая складывается сейчас повсеместно и называет себя русским театром. Так, посмотрев недельную вереницу сценических постановок, я понял, что лично мне в этих спектаклях практически не за что ухватиться. Не хватает настоящего, классического искусства, которое прежде всего стремилось бы раскрыть автора, передать дух его произведения, найти ту единственно верную интонацию русского слова, на которую всецело бы откликнулся камертон человеческого сердца, сидящего в зале. Ведь каждый зритель жаждет не просто услышать слово великого писателя, но и прочувствовать его глубокий смысл, окунуться в самую атмосферу пушкинского творчества, столь дорогого и близкого для русского человека. А уже через соприкосновение с ним обрести свое слово, раскрыть в себе те духовные начала, которые помогли бы понять и обрести свою колею в общей дороге человечества, ощутить забытые и потерянные духовные и душевные опоры, которые сегодняшняя действитель-

ность как будто нарочно постоянно пытается выбить из-под ног. В этом смысле, как мне кажется, стезя режиссера также величественна, как стезя поэта или писателя. Великий режиссер, по-моему, является тем же пророком, что и великий поэт. Только вот на сегодняшний день с великими режиссерами как и с великими поэтами как-то туговато... Чтобы донести со сцены драгоценное Пушкинское слово, не умолив его достоинства, нужно обладать не только большим талантом, но и большим желанием его донести. Последнего, в просмотренных спектаклях, я и не увидел. Исключение составляют две постановки, но о них я скажу позднее.

Находясь в зале, я несколько раз задумывался о том, что великая эпоха русского театра, кажется, подошла к концу. Такое чувство, что режиссер уже давно не стремится создать произведение искусства, а желает любым способом удивить зрителя и показать себя, свой талант, богатство (а точнее буйство) фантазии, неожиданность видения, выдавая это за поиск нового театрального языка. Только вот, к большому сожалению, настоящего поиска в этом экспериментаторстве и не видно. Поиска, сопряженного с глубокой духовной и умственной работой человека, погружающегося в автора и в себя, в законы самой жизни.

Вот, например Игорь Ларин со своей «Пиковой дамой», в прямом смысле со своей, а не пушкинской. От повести Александра Сергеевича в спектакле остались только небольшие фрагменты, затерявшиеся в обилии режиссерских находок, которые своим неутомимым потоком заполнили, как выразился на пресс-конференции режиссер «воздушность пушкинского росчерка», превратив его тем самым в бессмысленную буффонаду фантазмагорического содержания. Самое большое недоумение вызывает то, что фантазии режиссера совершенно не работают на раскрытие идеи пушкинской повести. Если даже они и обнажали какой-то смысл, вложенный в спектакль самим Лариным, понять его, я думаю, может только он сам, да и то если он еще не захлебнулся вместе со зрителями в водопаде этого театрального буйства. Я, по крайней мере, к концу спектакля находился в полном недоумении, совершенно не понимая, о чем спектакль? Какую мысль мне хотел донести режиссер? Может быть, таким образом, И. Ларин хотел сказать, что «Пиковая дама» – это лишенный всякого смысла фарс? Не зря же одна из героинь спектакля постоянно цитировала фразу Белинского: «Пиковая дама» - это не повесть, а анекдот. Для повести ее содержание слишком случайно и исключительно». Одна из участниц Пушкинской лаборатории очень удачно охарактеризовала этот спектакль, назвав его «гофманиада собственного таланта». Да уж, действительно гофманиада! Чего только стоит трактовка образов, которые исковерканы до невозможности! Лиза какая-то пошлая дурочка и почему-то в штанах (по этому поводу ходило большое количество догадок, одна пуще другой), Германн примитивный неврастеник, а Томский вообще старый. Графиня оказывается весьма любвеобильной старухой, которая перед смертью начинает флиртовать с Германном. Между ними даже выписан диалог, который становится апогеем режиссерского вольнодумства. Единственное место в



спектакле, которое мне понравилось и вызвало в душе живой отклик, это финальная сцена игры Германна. Актеры растягивали огромный кусок зеленой ткани, который занимал почти всю сцену и накрывал круглый игровой стол. На этом столе стоял Германн и, ожидая исхода игры, начинал бешено кружиться, актеры же в это время волновали ткань, на которой подпрыгивали игральные карты. Создавался прекрасный образ порочности карточной игры, человеческих страстей, которые одолевают героя, вступающего в роковой круг игорного стола. Пожалуй, эта была единственная режиссерская задумка, совпавшая по мысли с повестью Пушкина. Хотя стоит заметить, что манипуляции с тканью в театре уже давно не новаторство, Ларин просто удачно воспользовался тем, что уже было найдено до него и использовалось многими другими режиссерами.

Такое открытие фестиваля оказалось весьма показательным. В последующие дни зрители продолжали удивляться «вольным композициям» (как выразилась журналист Марина Тимашева) по произведениям Пушкина. Хотя Игоря Ларина никто не смог превзойти.

Еще одним сильным разочарованием стал для меня спектакль IV курса Санкт-Петербургской театральной академии «Евгений Онегин». Лишенный какой-либо эстетики, с претензией на поиск и новое прочтение, он показался мне несколько неряшливым и не очень понятным, актерское чтение, за исключением нескольких студентов оставляло желать лучшего. Наверно со мной можно не согласиться, даже члены лаборатории не были едины в своем мнении об этом спектакле – кто-то восхищался, кто-то остался в таком же недоумении как я.

Но два последних спектакля, о которых я обещал сказать вначале, порадовали меня. Это был спектакль театра-студии Пушкинская школа «Странные женщины» и «Руслан и Людмила» IV курса школы-студии МХАТ. Что касается Пушкинской школы, то на их спектаклях сильней всего можно почувствовать любовь и благоговение перед Александром Сергеевичем, желание сохранить слово писателя и донести его зрителю. Хотя режиссерские постановки часто слабые, да и актерская игра не всегда достойна русской школы переживания, спектакль располагает своим уважением к автору, преклонением перед глубиной пушкинской мысли. Актеры пушкинской школы - люди богатой духовной культуры, и это во многом пленяет зрителя, видящего перед собой личность. Спектакль «Странные женщины» представлял собой диалог двух актеров без особого действия, сосредоточенный на Пушкинском слове, сконструированным Владимиром Эммануиловичем Рецептором из различных неоконченных произведений Александра Сергеевича. Этот спектакль оказался хорош тем, что благодаря классическому чтению двух актеров, (без всяких экспериментальных и авангардных режиссерских ходов) был, наконец, услышан Пушкин, которого зрители целую неделю так ждали, хоть и в несколько неожиданном качестве (я имею ввиду пьесу Рецептера), что, впрочем, не испортило впечатления.

Заключительным аккордом Пушкинского фестиваля стал спектакль школы-студии МХАТ «Руслан и Людмила», произведший на меня очень хорошее впечатление. Хотя по началу ход режиссера вызвал некоторую долю недоверия. «Руслан и Людмила» прочитывалась, а большей частью пропевалась современными молодыми людьми в духе молодежных дискотек. Но сразу стоит отметить, что эта дискотека не выглядела пошло, она была исполнена в большей степени в рок-н-рольном и отчасти джазовом духе. Да и актеры не походили на тех примитивных молодых людей, что ведут праздную клубную жизнь. С помощью своей энергетики они передавали творческое и свободное ощущение молодости. Одеты начинающие исполнители были в молодежном стиле, но при этом творчески разнообразно – кто-то тяготел к уличным хиппи, с их ленточками на голове, и широкими рубашками, кто-то уходил немного в 80-е. В целом мир молодежи был представлен таким, каким он есть, но при этом в своих лучших тонах. Порадовала живая музыка спектакля – на сцене находился рояль, аккордеон, акустическая и электро-гитары, барабаны и студенты продемонстрировали прекрасное владение всеми этими инструментами.

Начался спектакль с того, что актеры, выскочив на сцену, начали танцевать и читать пушкинскую поэму как рэп-исполнители, потом все это стало переходить в какое-то немного пугающее и в целом не очень единое поппури – короткий отрывок исполняется в пародийно-блюзовом исполнении, другой как песня русских бардов 60-х годов, третий в стиле рок-н-ролла. Видя это я, как зритель, находился в сомнении – с одной стороны дух молодости, энергетика ребят, существующих в своей среде, в своем пространстве и действующих очень органично, явно привлекали, с другой стороны пушкинское слово было трудно расслышать не только в метафорическом смысле (затерявшееся в шумном молодежном буйстве), но и в прямом – потому как, читая в микрофон под громкую музыку, актер захлебывался пушкинским словом, пытаюсь ритмически создать ощущение рэп-исполнения. Слово как будто специально не давалось быстрой артикуляции и ускользало, не желая быть услышанным в таком исполнении.

Но вскоре в спектакле определились две линии, параллельно развивающиеся практически до самого его конца: линия Людмилы, когда на сцене действовали одни девушки, читая и пропевая отрывки о пребывании Людмилы у Черномора, и линия Руслана и его соперников, ищущих Людмилу, где действовали в основном молодые люди, а девушки помогали по большей части как массовка, там продолжалось темпераментное чтение, иногда напоминающее рэп. Тем самым наметились две атмосферы спектакля, отличающиеся как чувством, тоном чтения, так и музыкальным сопровождением, создававшим в обоих случаях удивительный, завораживающий мир и что самое прекрасное – мир этот был пушкинский. При чём линии были выстроены очень удачно: линия Людмилы, где действуют девушки, по-женски мягкая, нежная и таинственная. Девушки читали прекрасно, обыгрывая некоторые сцены. Именно с них я начал слышать Пушкина, который, зазвучав, оправдал все режиссерские задумки. Еще более

завораживающе девушки создавали музыкальный фон тому или иному читаемому отрывку. Их загадочные, какие-то древние напевы и звуки погружали в далекую Киевскую Русь, в таинственное логово Черномора. Мужская линия, наоборот же, читалась с большим чувственным напором под яростную и отчасти рок-н-роллную музыку. Создаваемые актерами звуки удивительным образом передавали дух богатырской Руси.

Под конец спектакля ребята спели акапельно арию из оперы Глинки. Спели чисто, легко и прекрасно, скромно и нежно. В этом пении прозвучала прекрасная мысль возвращения к чудной и великой простоте, глубине и небесности настоящего русского слова, русской музыки и русской жизни, которая теплится в этих ребятах, да и вообще во всем нашем поколении, не смотря на все его «дрыгалки» и «выкрутасы», которые, впрочем, на сцене были представлены в лучшем своем качестве: с искренним азартом и со всей бьющей силой молодости.

Такое окончание пробудило во мне надежду и веру в мое поколение, в сохранение духовной цельности человека, внутренней потребности постижения природы, поэзии и красоты мира. Посмотрим, что на это ответит мне XXI Пушкинский фестиваль.

*З. Н. ИВАНОВА*

### **ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ПСКОВГУ**

В статье рассматриваются вопросы использования культурологического концепта «гуманитарной среды вуза» и «культурных компетенций специалиста» в организации воспитательной работы в ПсковГУ.

Особенностью современного подхода к организации воспитательной работы в вузе является системное видение процесса воспитания и выделение целостного комплекса необходимых факторов, обеспечивающих эффективность этой работы.

Как наиболее передовая часть своего поколения студенческая молодёжь уже завтра станет движущей силой общества. Из её числа будут формироваться политические элиты, от неё зависят перспективы России и мира. Время требует чёткого видения механизмов социализации и культурализации студентов, формирования ценностных ориентаций, гражданственности, духовности, творчества, воспитания специалистов, способных работать в новых социально-экономических условиях.

Постиндустриальное общество выдвинуло на первый план новую движущую силу прогресса — человеческий капитал. Создание необходимых условий для накопления и постоянного наращивания человеческого капитала — особо важное направление модернизации

России, определяемое как социокультурная модернизация. Современная экономика требует человека социально активного, ответственного, креативного, успешного, мобильного, включённого во множество социальных связей и обладающего внутренней духовной глубиной, нравственной устойчивостью, развёрнутым культурным горизонтом, мотивированного на качественный труд, творчество, непрерывное духовное, профессиональное, социальное и культурное развитие.

Всё это объективно актуализирует вопросы профессиональной подготовки студентов, их воспитания, необходимости формирования стратегии воспитательной работы в отдельно взятом вузе.

Бесспорно то, что наибольшим воспитательным потенциалом обладает сам учебный процесс, в ходе которого непосредственно формируются профессиональная и интеллектуальная компетентность будущих специалистов, прививается вкус к научно-исследовательской работе, нормы профессиональной этики, гражданской ответственности специалиста любой сферы за последствия его профессиональной деятельности.

Вне всякого сомнения, исключительную роль в воспитании играет преподаватель Университета. Именно отношение преподавателей к работе, высокий профессионализм, его культура, эрудиция, самодисциплина, стремление к творчеству способствуют формированию подобных качеств и в студенческой среде. Авторитет преподавателя складывается из двух составляющих: авторитета роли и авторитета личности. Интеллигентность, коммуникабельность, тактичность создают такую атмосферу между преподавателем и студентами, когда последние становятся равноправными субъектами единого процесса образования и воспитания, саморазвития, социокультурного определения.

Непреходящим по значимости ресурсом развития системы воспитания в ПсковГУ являются современные философские, культурологические, гуманитарные, социально-научные знания студентов. Изучение дисциплин этого направления развивает диалектическое мышление студентов, помогает им связывать теорию с реальными проблемами сегодняшнего дня, формирует политическую и правовую культуру, навыки участия в творческих дискуссиях, способствует выработке активной позиции в социокультурной жизни общества, принятию ценностей гражданского общества.

Сегодня в высшей школе набирает силу тенденция оценки образовательного результата с точки зрения сформированных компетенций.

Компетентностный подход обусловлен социально-экономическими, политико-образовательными и педагогическими предпосылками. Он нацелен на формирование и развитие у студентов профессиональных компетентностей, которые востребованы современным рынком труда. По меткому определению одного из исследователей этого феномена «компетентность — это знания в действии». Очевидно, что достижение

такого результата происходит только в деятельности, следовательно, предполагает активное включение студентов в различные виды социальной и профессиональной практики и рефлексивную самооценку уже на этапе обучения.

В этой ситуации воспитательная работа является благодатной почвой для включения студентов в практическую деятельность. Наряду с учебным процессом она может являться эффективным средством подготовки специалиста со сформированными профессиональными и личностными компетенциями, такими как — адаптивность, инновативность, креативность, конкурентноспособность, саморазвитие, работа в команде, коммуникативность, нацеленность на результат.

Примером является деятельность студенческих научных обществ, студенческих конструкторских бюро, привлечение студентов к работе в малых инновационных предприятиях, открытых на базе Университета. У студентов, активно включённых в самые разные формы внеаудиторной деятельности, формируется индивидуальный стиль, появляется профессиональный опыт, приобретаются навыки организационного управления, формируются лидерские качества.

На современном этапе феномен «компетентность» далеко выходит за «уровень квалификации специалиста» на уровень его личностного развития, где понятие «культурной компетенции» становится важнейшей составляющей компетенции профессиональной [1, с.317]. Воспитание в социальном плане представляет собой процесс целенаправленного включения молодёжи в освоение и преобразование мира человеческой культуры. Без гуманитарных, в том числе культурологических знаний, дающих основы представления о мире, политике, культуре, формирование современного специалиста не возможно.

«Компетентность специалиста в любой сфере профессиональной деятельности предопределяется не только степенью профессионального мастерства, но и уровнем внутренней культуры, который обеспечивает гарантии профессиональной экологии, исключающей какие-либо человеческие катастрофы, вызванные противоречием между безграничными возможностями современной техники и недостаточным уровнем обслуживающих её людей» [1, с.568]. Значимость культурной компетенции человека существенно повысилась в современных условиях, когда личность оценивают по широте общекультурного кругозора, профессиональному мастерству, толерантности, творческой активности, организаторским, коммуникативным и другим качествам.

Для высшей школы это означает синхронное внимание ко всем сторонам жизнедеятельности университетского сообщества, которые определяют условия свободного, разностороннего развития личности студента, его общей культуры и особенно творческого мышления.

Важной основой стратегии воспитательной работы является методология гуманизации образования и приоритета гуманистического воспитания личности XXI века. Следовательно, важнейшим принципом

организации воспитательной работы в университете является принцип гуманистической ориентации воспитания — рассмотрения личности молодого человека как ведущей ценности. А. И. Голышев полагает культурологические знания — определяющим фактором гуманизации образования и общества в целом, обосновывает потенциал методики креативной деятельности в вовлечении молодёжи в культурную деятельность [2, с. 75–77].

Основу гуманистической педагогики воспитательного пространства вуза составляет следование за интересами и потребностями личности студента, и, (в ещё большей степени) развитие и возвышение их. Организуя внешнюю среду, проводя акции, мероприятия, стимулируется интерес и потребности личности в сопричастности, возникает потребность в познании, самоанализе, признании. Проектируются ценностные ориентиры формирования себя как специалиста, а также, духовного, нравственного и интеллектуального развития себя как личности.

Следуя традициям российского высшего образования, необходимо воспитывать у студентов умение самостоятельно и глубоко анализировать события, происходящие в социуме и собственном внутреннем мире, обострённость нравственно-духовного восприятия действительности, уникальные духовные и социальные умения. Это обязательные характеристики интеллигентного человека. Именно они способствуют творческой перестройке личности, обогащению её ролевого репертуара в условиях трансформации общества.

В основе стратегии воспитательной работы лежат принципы культуросообразности всего учебно-воспитательного процесса высшей школы, целенаправленной реализации педагогических и духовно — нравственных целей гуманизации образования, актуализации культурологических знаний в целях формирования гуманитарной среды университета.

Псковский государственный Университет обладает уникальным и неисчерпаемым потенциалом для формирования и реализации культуроцентристской модели воспитательной работы, основанной на богатейшем историческом, культурном и духовном наследии Псковского региона.

Современная стратегия воспитательной работы ПсковГУ имеет под собой прочный фундамент многолетнего опыта формирования воспитательных систем в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования, вошедших в ПсковГУ, и, в первую очередь, Псковского педагогического института. Свидетельством зрелости системы организации воспитательной работы в Университете является Программа развития деятельности студенческих объединений на 2012-2013 годы, разработанная под руководством Управления по молодёжной политике, принятая к финансированию Министерством образования и науки РФ. Программа предусматривает реализацию более 40 оригинальных проектов.



**Целью воспитательной работы в университете** является формирование личности специалиста, обладающего чёткой гражданской позицией, высоким уровнем творческого и социального развития, общей культурой, приверженностью принципам здорового образа жизни, а также комплексом адаптивных способностей, которые обеспечат его конкурентоспособность на современном рынке труда.

#### **Приоритетные задачи воспитательной работы:**

1. Формирование благоприятной среды непосредственной жизнедеятельности студента.
2. Создание гуманитарной среды Университета.
3. Вовлечение студентов в процессы научного, социального, культурного творчества.
4. Дальнейшая демократизация университетской жизни. Развитие студенческого самоуправления.

#### **1. Формирование благоприятной среды непосредственной жизнедеятельности студента.**

Это — воспитание бытовой культуры личности студента и современное оснащение и дизайн интерьеров учебных аудиторий, холлов, спортивных залов, столовых, жилых и вспомогательных помещений общежитий: комнат отдыха, тренажёрных залов, комнат для самостоятельных занятий студентов, душевых. Информатизация студенческого пространства.

Формирование здоровьесберегающей среды и ориентация на здоровый образ жизни. Реализация программ по профилактике социально-негативных явлений: наркомании, потребления спиртных напитков, табакокурения.

Вовлечение студентов в регулярные занятия физкультурой и спортом. Создание студенческого спортивного клуба.

Формирование у студентов репродуктивного сознания и установок на создание семьи как основы возрождения традиционных национальных моральных ценностей.

Участие в общегородских и областных памятникоохранительных, экологических и природоохранных акциях. Поддержание порядка на территориях Пскову и закреплённых за университетом городских территорий. Дизайн и благоустройство территорий Университета.

#### **2. Создание гуманитарной среды Университета.**

Она рассматривается сложной формой целостного подхода к формированию единого образовательно-воспитательного, социокультурного и информационного пространства, создаваемого педагогической системой и ориентированной на формирование и развитие духовно-нравственных ценностей личности.

Методы реализации задачи вытекают из нашей убеждённости в том, что Университет должен стать действительным центром культурной и духовной жизни, где потоки информации превращаются в знания, а человек, овладевший этими знаниями, — в креативную личность

информационного общества, живущую по законам гуманизма, творчества и красоты.

Современный Университет — это:

- публичные лекции выдающихся учёных, политиков, религиозных и общественных деятелей, деятелей культуры, которые становятся для студентов духовно - нравственными образцами;
- реальная возможность получить востребованное образование, приобщиться к науке, духовно-культурному наследию, общественной жизни;
- праздники красоты, юмора, музыки и спорта;
- конкурсы, смотры, фестивали;
- информация об интеллектуальной жизни коллектива, достижениях профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов;
- приобщение к исторической памяти и экологической культуре, к высшим достижениям современной науки и техники;
- центр волонтёрских движений и милосердия, социальной помощи нуждающимся.

### **3. Вовлечение студентов в процессы социального, научного, культурного творчества.**

Интеграционный характер **творческого мышления** специалиста любого профиля проявляется в способности создать конкурентоспособную продукцию, в готовности к работе над междисциплинарными проектами, в умении эффективно реагировать на быстро изменяющиеся технологии, избирать оригинальные пути решения профессиональных задач. Креативность (способность к творчеству) имеет общую основу независимо от сферы деятельности.

Решения этой задачи будет максимально эффективно средствами воспитательной работы, основанной на принципах педагогики сотрудничества и сотворчества. Привлечение студентов к участию в социально-значимых акциях и проектах. Предоставление возможности молодым людям реализовать себя в различных направлениях стройотрядовской, волонтёрской, добровольческой деятельности. Поддержка их социальных инициатив, связанных с оказанием социально-психологической и социально-педагогической помощью различным группам населения: шефство над детскими домами, деревней SOS, ветеранами Университета.

Формирование строительного отряда «Универсант» и других трудовых и педагогических отрядов.

Обеспечение деятельности любительских художественных коллективов (Академическая хоровая капелла, ансамбль русских народных инструментов, фольклорный ансамбль «Плескава» и другие).

Создание Центров студенческих инициатив и психологической помощи, студенческого телевидения, юридической клиники, малых предприятий социально-культурной направленности.



#### **4. Дальнейшая демократизация университетской жизни. Развитие студенческого самоуправления.**

Смыслообразующим ядром всей системы воспитательной работы в вузе является позиционирование фигуры студента не только как объекта воспитания, но и как личности, осуществляющей самовоспитание, использующей свой потенциал для решения социально значимых задач в рамках деятельности различных административных и общественных структур как внутри Университета, так и вне него.

Решение приоритетной задачи направлено на формирование социально-активной личности, повышение мотивации самосовершенствования студентов, формирование ориентации на успех, на лидерство и карьерное поведение; навыков самопрезентации, аргументации, принятия решений, организации общественно и личностно значимых дел.

**В ряду методов решения задачи:** развитие деятельности объединённого студенческого совета, Советов студенческих общежитий, студенческих деканов, создание экспертного студенческого совета по контролю качества образования. Решение этой задачи будет способствовать формированию более открытого диалога между руководством вуза, факультета и студенческим сообществом, повышению заинтересованности студентов в управлении своим образованием, развитие культуры обучения, формирование способности студентов к самостоятельному обучению, побуждение заинтересованности студентов в построении индивидуальной образовательной траектории, ориентированной на высокий результат. Развитие Школы студенческого актива, деятельность которой основывается на интерактивном комплексе лекций, тренингов, сюжетно-ролевых игр и других мероприятий, призванных помочь студентам подготовиться к активной общественной жизни в вузе, научиться работать в команде, раскрыть свои творческие и организаторские способности.

Подводя итог вышесказанному, необходимо подчеркнуть, что воспитательная работа направлена на решение задач, сформулированных в Программе развития ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет» на 2011–2021 годы, в которой продекларировано, что «университет должен выступать как образовательный, научный и одновременно духовный центр, формирующий специалиста нового типа, отличающийся высоким уровнем образования, нацеленностью на реальные потребности рынка труда, а также особой нравственной атмосферой, позволяющей объединить задачи образования и воспитания, подготовить человека к оптимальному существованию в обществе».

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. **Ариарский М. А.** Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления / М. А. Ариарский. С-Петербург: «Арт-студия «Концерн», 2008.

2. Голышев А. И. Культурная компетенция выпускника — залог успешного развития и модернизации общества /А. И. Голышев // Вестник образования. 2012. № 3. С.75–77.

*Т. А. ЗАЙЦЕВА*

## **РОЛЬ КУЛЬТУРОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Рассматривается роль культурологических знаний в подготовке инженерных работников

Перед нашим обществом стоит важная задача — реформа системы образования, и в первую очередь высшего.

С применением новых технологий увеличивается доля инженерно-технического труда на производстве, изменяется его содержание. С учётом этого меняется и характер инженерного образования. По мнению специалистов, инженерное образование в XXI веке должно основываться на понимании интегративной роли инженера в современном обществе.

С 80–90-х годов прошлого века в учебных программах технических вузов, факультетов активно включаются дисциплины гуманитарного цикла. В том числе и культурология, занимающая важное место в системе гуманитарных и социальных знаний. Её влияние ощущается во всех сферах научного изучения человека и культуры. Роль культурологии в системе современных гуманитарных дисциплин, объясняется стремлением к синтезу различных областей науки

Задача курса культурологии — дать студентам базовые знания о сущности культуры, её структуре и функциях, закономерностях развития и многообразии проявления, об основных исторических типах культурного процесса. Усвоение основных знаний, составляющих фундаментальную базу развития культуры, способствует формированию личности активной, с нестардатным мышлением, развитым воображением, что облегчает и помогает восприятию нового.

В наш век технического прогресса, необходимо воспитание человека с гуманистическим мировоззрением, умеющим быстро ориентироваться в меняющихся социокультурных обстоятельствах. Технические факультеты, должны направлять свои усилия на формирование целостной нравственной и культурной личности, интеллигента, человека-созидателя, гражданина. Однако широкое внедрение этой идеи в учебный процесс затруднено недостаточной разработанностью сущности гуманизации и гуманитаризации образования (проблема, над которой работает наша кафедра культурологии).

Современная система высшего образования в основном, как и прежде, готовит специалистов узкого профиля, стремится дать студенту, прежде всего, профессиональные знания. Трудно согласиться с такой узкой специализацией и не учитывать, что гуманитарные науки оказывают самое непосредственное влияние на науки точные, так же как науки точные влияют на гуманитарные.

Гуманитарная составляющая в учебных программах технических вузов, факультетов незначительна. Идёт постоянное сокращение учебного времени, изучение культурологии ограничивается одним семестром, эта дисциплина считается второстепенной.

Кроме того, культурология преподаётся чаще всего на младших курсах, когда у студентов-первокурсников ещё не развит навык конспектирования, что значительно снижает эффективность восприятия культурологической информации на лекционном занятии.

Преподаватели общетехнических и специальных дисциплин, воспитанные в технократической системе, нередко пренебрегают гуманитарным знанием и передают это отношение своим воспитанникам.

Однако инженерная деятельность, предполагает не только взаимодействие с техникой, но в значительной мере — с людьми. Как правило, инженер становится руководителем коллектива. Следовательно, он должен знать, как функционирует коллектив, какое место занимает отдельный человек в коллективе. Инженеру на современном производстве часто приходится действовать в условиях неопределённости. Для этого нужно уметь увидеть проблему нетрадиционно, необходимы смелость в принятии решений, способность брать на себя ответственность и другие качества, которые формируются культурой человека.

Его деятельность должна быть направлена на открытия и изобретения, которые могут стать началом инновационных процессов, обновляющих существующие методы производства, с другой стороны — эта деятельность связана с включением его в социокультурное взаимодействие, предполагающее знакомство с ценностями, нормами, традициями данной культуры.

От такого специалиста, его отношения к миру сегодня многое зависит. Поэтому развитие нашего общества во многом зависит от нравственных, моральных основ человека. Технологии, преобразующие мир, не должны перекрывать и вытеснять духовное, культурное саморазвитие личности. На наш взгляд, инженер — это такой специалист, который должен уравновешенно синтезировать в себе гуманитарные знания и технические.

В связи с этим возникает потребность в высококультурных специалистах, инженерах-интеллектуалах, владеющих навыками умственной деятельности высокого уровня организации, способного целостно воспринимать окружающий мир и, усматривая несоответствия в нем, находить пути, чтобы устранить их, делая мир гармоничнее.

Наша задача воспитать такого специалиста, инженера-интеллигента. Именно интеллигентность становится и является показателем образованности, воспитанности, дипломатичности.

Д. С. Лихачев, которого называли «государственным интеллигентом» считал: «Я мыслю себе XXI век как век развития гуманитарной культуры, культуры доброй и воспитывающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творческих сил» [1, с. 368–377].

Достичь желаемой цели возможно через культурные ценности, культуру, так как через неё протекает сам процесс образования, признается её решающий фактор в развитии профессионально-личностных качеств.

В какой бы сфере ни работал специалист, его профессиональные знания, умения, навыки, опыт определяются общекультурной подготовкой. Знание истории культуры не только расширяет кругозор человека, не только обогащает его духовно, но и дает ориентиры в жизни. Они способствуют творческому подходу к профессиональной деятельности. Это особенно важно в связи с необходимостью повышения не только профессиональной, но и нравственной ответственности каждого человека за результат своей деятельности.

Следует учесть, что качество подготовки любого специалиста зависит от его личностных характеристик: честности, активности, уровня воспитанности, добросовестности, собственных интересах, целях обучения в вузе, потребностях, поэтому нужен индивидуальный подход к каждому студенту.

Решая вопросы общетехнической и специальной подготовки инженера, следует готовить его к решению гуманистических проблем — экологических, эстетических, нравственных, правовых.

Существуют определенные нравственные принципы инженерной деятельности: созидательная направленность труда на общественное благо, интеллектуальная честность и отсутствие стяжательства, творческое общение со специалистами смежных профессий, сведение к минимуму отрицательных последствий своего труда, преодоление консерватизма и застоя в своей деятельности, всемерное поддержание престижа профессии.

Культуросообразное самосовершенствование становится не только способом приобретения на качественно новом уровне знаний, умений, навыков, за счёт которых идёт личностный и культурный рост, но и включает в себя способность, синтезируя накопленные знания творчески применять их в профессиональной сфере, в личной жизни, так как никакое знание не должно стать ненужным.

Сегодня можно говорить о том, что студент технической сферы должен быть ориентирован на социальную успешность, на творчество и профессиональную самореализацию, на повышение своего культурного уровня и способности к культурному самосовершенствованию.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лихачёв Д. С. О национальном характере русских // Об интеллигенции / Д. С. Лихачёв. СПб., 1997.

*В. Ф. ПАВЛОВ*

### **ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕГИОНЕ**

В статье прослеживается становление гражданского общества в различные периоды истории человечества, анализируется деятельность Общественной палаты Псковской области в 2009–2012 годах по развитию гражданского общества в регионе, по согласованию интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти области и органов местного самоуправления, описана практика работы ОППО по взаимодействию с социально ориентированными некоммерческими организациями.

Любое, даже самое демократическое государство стремится к расширению своих полномочий и установлению контроля над обществом. Однако государство не является ни абсолютным благом, ни абсолютным злом. С целью минимизации негативных последствий функционирования государства для общества, ограничения возможного зла от него, человечество отработало ряд теоретических и практических способов. К ним относятся в первую очередь теория демократии с её концепциями и принципами и их практической реализацией. Особое место в арсенале способов влияния общества на государство принадлежит теории правового государства и гражданского общества.

Гражданское общество как общественное явление — многообразный феномен, требующий комплексного системного подхода к его осознанию. В качестве обобщающего понятия можно представить гражданское общество как систему его жизнедеятельности, автономную по отношению к государственной власти, выражающую частные (индивидуальные, групповые, корпоративные) интересы граждан, регулирующую и защищающую эти частные интересы.

По определению Ж. Л. Кермонна, «гражданское общество складывается из множественности межличностных отношений и социальных сил, которые объединяют составляющих данное общество мужчин и женщин, без непосредственного вмешательства и помощи государства» [8, с. 176].

Становление и развитие гражданского общества является особым периодом истории человечества, государства и права. Общество, отличное от государства, существовало всегда, но не всегда оно было гражданским обществом. Последнее возникает в процессе и в результате отделения государства от социальных структур, обособления его к относительно само-

стоятельной сферы общественной жизни и одновременно «разгосударствления» ряда общественных отношений.

Формирование гражданского общества заняло несколько веков. Этот процесс до сих пор не завершён ни в нашей стране, ни в мировом масштабе.

Отдельные элементы гражданского общества существовали в некоторых странах античного мира (Греция, Рим), где развитие ремесла и торговли породило товарно-денежное производство, получившее оформление и закрепление в ряде институтов частного права (особенно римское частное право). Но это были только элементы, очаги гражданского общества, существовавшие лишь в отдельных регионах и сочетавшиеся с вертикальными структурами сословно-кастовых обществ.

Гоббс (1588–1679) представлял государство и общество результатом договора между людьми, положившего конец естественному состоянию «войны всех против всех». Локк (1632–1794), создатель идейно-теоретической доктрины либерализма, выдвинул теорию естественного права и общественного договора, за общественное устройство на основе договора свободных людей выступал Руссо (1724 – 1804).

Категория «гражданское общество» стала предметом изучения в XVIII – XIX веках и обстоятельно разработана в «Философии права» Гегеля (1770–1831), определявшего гражданское общество как связь (общение) лиц через систему потребностей и разделение труда, правосудие (правовые учреждения и правопорядок), внешний порядок (полицию и корпорации). В «Философии права» отмечено, что правовыми основами гражданского общества являются равенство людей субъектов права, их юридическая свобода, индивидуальная частная собственность, незыблемость договоров, охрана права от нарушений, также упорядоченное законодательство и авторитетный суд, в том числе суд присяжных [9, с. 226].

«Выражение «гражданское общество» возникло в XVIII в., когда отношения собственности уже высвободились из античной и средневековой общности..., — писали Маркс и Энгельс. — Благодаря высвобождению, частной собственности из общности, государство приобрело самостоятельное существование наряду с гражданским обществом и вне его...» [9, с. 227].

Формирование гражданского общества в масштабе целых стран, больших регионов Европы и Америки началось в Новое время, с начала буржуазной революции в Англии (1640 г.). **В развитии гражданского общества можно обозначить три этапа**, переход от каждого из которых к последующему знаменовался существенными изменениями общественного и государственного строя, социальными и политическими потрясениями, массовыми движениями, столкновением классов, коренными преобразованиями общественной идеологии.

**На первом этапе** (примерно XVI–XVII вв.) складывались экономические, политические и идеологические предпосылки гражданского общества. К ним относятся развитие промышленности и торговли, специализа-

ция видов производства и углубленное разделение труда, развитие товарно-денежных отношений. При поддержке городов и городского сословия в ряде стран возникали централизованные национальные государства, обладавшие рядом признаков современных государств (суверенитет, государственная казна, профессиональный управленческий аппарат и др.). К этому же времени относится переворот в общественной идеологии, бурное развитие искусства и культуры, широкое распространение протестантской буржуазной этики, оформленное в «теорию естественного права» основных общих идей, связанных с представлениями о гражданском обществе как о социально-политическом идеале. Во главе борьбы угнетенных сословий против феодального неравенства и привилегий стояли горожане.

**На втором этапе** (примерно XVII–конец XIX вв.) в наиболее развитых странах сформировалось гражданское общество в виде первоначального капитализма, основанного на частном предпринимательстве.

Предпосылки и история возникновения элементов гражданского общества в России с древнейших времен и до наших дней исследуются в книге С. А. Абакумова [1, с. 1 – 30].

Сегодня нам зачастую рекомендуют использовать исключительно западные модели его развития. Однако уроки отечественной истории могут дать понимание происходящих сегодня политических процессов выстраивания диалога государственных и гражданских институтов. Предметом для анализа могут стать, например, факты политической жизни совсем недавнего советского прошлого.

Элементами гражданского общества в СССР, особенно поздний период, (60е–80е гг. XX века) были профессиональные союзы, общественные организации, научные, просветительские и творческие объединения, кружки самодеятельности и клубы по интересам, возрастные союзы (пионеров, ветеранов), общества трезвости и т. д.

Сложилась модель ограниченного общественного (негосударственного) самоуправления, которая включила в себя ряд важнейших элементов гражданского общества. Однако идеологические, административные и хозяйственные барьеры, стоявшие на пути развития свободной гражданской инициативы, привели в СССР к нарастанию общественной апатии — с одной стороны, резкого общественного недовольства — с другой. Активно недовольная часть общества воспользовалась системным кризисом советского строя конца 80-х годов для его ликвидации. Начался новый период отечественной истории.

В основе любого гражданского общества лежат ряд наиболее общих идей и принципов, независимо от специфики той или иной страны. К ним относятся:

1. экономическая свобода, многообразие форм собственности, рыночные отношения;
2. безусловное признание и защита естественных прав и свобод человека и гражданина;
3. легитимность и демократический характер власти;

4. равенство всех пред законом и правосудием, надёжная юридическая защищённость личности;
5. правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей;
6. политический и идеологический плюрализм, наличие легальной оппозиции;
7. свобода слова и печати, независимость средств массовой информации;
8. невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность;
9. классовый мир, партнёрство и национальное согласие;
10. эффективная социальная политика, обеспечивающая достойный уровень жизни людей.

Главным признаком и основой гражданского общества является законодательное закрепление юридического равенства людей на основе наделения их правами и свободами. Критерием же зрелости гражданского общества служит степень реализации и гарантий прав человека и гражданина со стороны государства. Автономность личности и общества способствует созданию механизмов саморегуляции и саморазвития, формированию сферы невластных отношений свободных индивидов, обладающих способностью и реальной возможностью осуществлять свои естественные права, свободу политического выбора, а также выступать в качестве единственного законного источника власти.

При осмыслении феномена гражданского общества необходимо учитывать российские исторические особенности его развития. Обращение к западным теориям мало что даёт при определении сущности гражданского общества России как гаранта демократии и правового государства.

Если на Западе основным фактором формирования гражданского общества явилась частная собственность на землю и другие средства производства, свобода предпринимательства, то в России формирующим фактором гражданского общества чаще всего выступала борьба за права, снижение уровня государственного давления, эксплуатации. Можно утверждать, что гражданское общество в России представляет собой сообщество, основанное на принципе справедливости, и именно в нем россияне ищут для себя опору в жизни и своей деятельности, с ним связывают благополучие свое и государства.

Представляется, что идеей, сплачивающей россиян, формирующей гражданское сообщество, может стать защита гарантий гражданских прав, поиск способов реализации всех 48 статей второй главы Конституции РФ. Государство и гражданское общество — две стороны одной медали, их взаимодействие и соотношение создают политический климат в стране, комфорт или дискомфорт личности в обществе, а общества в государстве.

На наш взгляд, для создания условий социального партнерства общества и власти необходим базовый федеральный закон, устанавливающий общие принципы функционирования общественных палат субъектов Федерации. Законодательно требуется закрепить общие принципы формиро-



вания и функционирования общественных палат, предусмотреть ее общую модель, правовой статус, механизм его реализации и правовое регулирование взаимодействия с органами государственной власти.

Гражданское общество призвано быть одним из рычагов в системе «сдержек и противовесов» стремлению политической власти к абсолютному господству: оно участвует в избирательных кампаниях, формирует общественное мнение через независимые СМИ и интернет; организует кампании сопротивления проведению тех или иных не принятых обществом государственных реформ и т. д.

В то же время гражданское общество нуждается в поддержке государства, а само государство объективно заинтересовано во взаимодействии с гражданским обществом. Эта заинтересованность определяется тем, что гражданское общество является как источником легитимности политической силы, стоящей у власти, так и источником информации о состоянии общества, его интересах, настроениях, его отношении к власти.

**На третьем этапе** (начиная с XX в.) в современной культурологии гражданское общество рассматривается как сложная и многоуровневая система невластных связей и структур. Оно включает в себя всю совокупность межличностных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства. Кроме того, в него входит разветвленная система независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности. Одним из таких институтов является Общественная палата, которая призвана обеспечивать взаимодействие граждан с органами государственной власти, способствовать вовлечению структур гражданского общества в процессы выработки политических решений, в обеспечение эффективного гражданского контроля за их исполнением.

В идеале Общественная палата может и должна стать средством развития гражданского общества при условии создания в государстве атмосферы гуманизации и социального партнерства.

Под гуманизацией, прежде всего, имеется в виду формирование у людей нового сознания, гуманистического мышления, повышения духовной культуры и гражданской зрелости. К основным тенденциям гуманизации относятся развитие креативного потенциала личности, духовной самореализации, нравственных норм поведения, ответственности и критичности. Смысл культурологического подхода к гуманизации социума в том, чтобы человек в информационном обществе сознавал себя его высшей ценностью, чтобы интересы государства и личности были гармонично сбалансированы на основе общечеловеческих, культуросозидающих ценностей. Только тогда начнет разрешаться одно из главных противоречий нашей жизни — противоречие между подлинной культурой и невежеством.

Общественная палата Российской Федерации создана на основании Федерального Закона от 4 апреля 2005 г. № 32.

Общественная палата Псковской области начала свою деятельность 1 июня 2009 года в соответствии с областным Законом [3, с. 1–13]. Он определил её цели:

1) содействие развитию гражданского общества и его институтов на территории области;

2) согласование интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти области и органов местного самоуправления;

3) реализация гражданских инициатив и формирование общественного мнения по наиболее важным вопросам экономического и социального развития области.

Общественная палата призвана решать следующие задачи:

1) привлечение граждан, общественных объединений к реализации государственной политики области;

2) выдвижение и поддержка гражданских инициатив, направленных на реализацию прав, свобод и законных интересов граждан, общественных объединений;

3) проведение общественной экспертизы проектов законов области, иных нормативных правовых актов области и проектов муниципальных нормативных правовых актов;

4) осуществление общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти области и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации;

5) выработка рекомендаций органам государственной власти области при определении приоритетов в сфере государственной поддержки общественных объединений и иных объединений граждан, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в регионе;

6) привлечение граждан, общественных объединений и представителей средств массовой информации к обсуждению вопросов, касающихся соблюдения свободы слова в средствах массовой информации, реализации права граждан на распространение информации законным способом, обеспечения гарантий свободы слова и свободы массовой информации, а также выработки по данным вопросам рекомендаций;

7) осуществление сотрудничества с Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами других субъектов Российской Федерации;

8) иные задачи в соответствии с целями Общественной палаты.

Гражданское участие становится неотъемлемым элементом общественного развития и самоуправления, изменяет подходы к государственному управлению, становится ресурсом повышения качества управленческих решений, контроля их реализации. Нельзя не согласиться с тем, что действительность гражданского участия с особой силой проявляется при решении проблем, непосредственно касающихся интересов граждан и их объединений. Исходя из этого тезиса, главным объектом нашего анализа является состояние сектора некоммерческих организаций (далее НКО), как элемен-

тов гражданского общества, проблемы, с которыми сталкиваются НКО Псковской области и пути их решения, а также та роль, которую играет и может играть в этом процессе региональная власть и Общественная палата Псковской области (далее ОППО).

На территории Псковской области по состоянию на 5 февраля 2013 г. осуществляют деятельность 1039 некоммерческих организаций, зарегистрированных в качестве юридического лица в установленном федеральным законодательством порядке. Большую часть из них составляют около 600 социально ориентированных некоммерческих организаций (далее СО НКО).

В настоящее время СО НКО принимают активное участие в решении задач в сфере социальной защиты граждан, образования, культуры, пропаганды здорового образа жизни, патриотического и гражданского воспитания, повышения уровня гражданской активности и роста правового самосознания населения.

Преобладающее количество СО НКО на территории Псковской области составляют профессиональные союзы (119 организаций), ветеранские общественные организации и общества инвалидов. Они же являются и самыми многочисленными по составу и осуществляют деятельность практически во всех муниципальных районах (городских округах) области.

В Псковской области получили распространение общественные объединения, деятельность которых направлена на оказание социальной помощи, поддержки и защиты граждан, пропаганду здорового образа жизни, молодежные и детские объединения, СО НКО, занимающиеся поисковой деятельностью и патриотическим воспитанием граждан.

В последнее время между органами исполнительной власти области и СО НКО сложилась система эффективного социального партнёрства и конструктивного взаимодействия, направленная на решение приоритетных общественно значимых проблем.

В целях развития этой системы и повышения мер государственной поддержки Администрацией области совместно с Общественной палатой Псковской области было инициировано принятие ряда нормативных актов — закона области и областной долгосрочной целевой программы по государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций. 16 марта 2012 г. вступил в силу Закон области от 02.03.2012 № 1136–03 «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций на территории Псковской области», которым предусмотрено оказание финансовой поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям на территории области путём предоставления субсидий. А 4 сентября 2012 года было издано распоряжение Губернатора Псковской области «Об утверждении концепции и разработке областной долгосрочной целевой программы «Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций на территории Псковской области на 2013–2014 годы».

Практика активной государственной поддержки и стимулирование некоммерческих организаций в регионе существует с 2010 года, когда по инициативе Губернатора области А. А. Турчака стали предоставляться субсидии в виде грантов некоммерческим организациям.

В период с 2010 по 2011 год Администрацией области было поддержано 63 социальных проекта НКО на общую сумму 15 702,879 тысяч рублей. Благодаря этой поддержке НКО смогли повысить уровень общественно полезной деятельности и укрепить плодотворное сотрудничество институтов гражданского общества и власти.

В 2010 году, например, получила материальную поддержку в размере 120 тысяч рублей на реализацию социального проекта «Никто не забыт, ничто не забыто» Псковская региональная общественная организация «Камень».

Основной целью деятельности этой организации является оказание социальной, психологической, духовной и медицинской помощи наркозависимым. Организация «Камень» тесно взаимодействует со Свято-Успенским Псково-Печерским монастырем.

В 2011 году одним из участников конкурса по предоставлению субсидий в виде грантов некоммерческим организациям на территории Псковской области стала Псковская региональная благотворительная общественная организация поддержки социальных инициатив «Трезвение» (социальный проект «Трезвость — здоровый образ жизни»), деятельность которой также направлена на пропаганду здорового образа жизни и оказание помощи наркозависимым.

В конкурсе 2012 года участвовало 36 НКО. 24 организации стали победителями. С ними как с получателями субсидий в размере 250 тыс. руб. каждой заключены договора.

В то же время имеет место тревожная тенденция — количество некоммерческих организаций в Псковской области сокращается:

- в 2008 г. число НКО составляло 1148;
- в 2009 г. — 1144;
- в 2010 г. — 1132;
- в 2011, 2012 гг. — 1039.

Сегодня существует целый ряд проблем, требующих решения:

**1. Отсутствие необходимой материально-технической базы, иных ресурсных возможностей СО НКО области для осуществления социально-ориентированной деятельности по участию в решении актуальных проблем социальной сферы Псковской области.**

Основным финансовым источником существования СО НКО остаются членские взносы, спонсорская помощь, участие данных организаций в конкурсах на получение субсидий (грантов) на реализацию программ и проектов, в том числе на федеральном, межрегиональном и международном уровнях.

Членская база преобладающей части СО НКО области малочисленна, при этом с учётом материального положения членов указанных организа-

ций членские взносы в большей части не взимаются. Спонсорская помощь, оказываемая СО НКО, носит несистемный характер. В связи с этим для активизации деятельности СО НКО необходимо принять дополнительные стимулирующие меры.

Сегодня большинство СО НКО области не имеет офисов для работы с гражданами по своему профилю деятельности, у многих отсутствует возможность пользоваться техническим оборудованием.

Большинство СО НКО зарегистрированы по месту жительства их руководителей, что также существенно затрудняет взаимодействие СО НКО с гражданами и получение последними социальных услуг, оказываемых СО НКО.

**2. К сожалению, деятельность СО НКО, добровольчество очень редко становится объектом внимания областных и муниципальных СМИ. Отсутствует социальная реклама, направленная на популяризацию деятельности СО НКО, нет единого информационного портала СО НКО.**

В настоящее время большинство граждан либо не знает о существовании некоммерческого сектора, либо может назвать несколько НКО, известных своей социальной благотворительной деятельностью на протяжении более 10 лет.

В Псковской области также отсутствует единый портал НКО — информационная площадка, объединяющая представителей некоммерческого сектора, позволяющая довести информацию о СО НКО, действующих на территории области, направлениях их деятельности.

Добровольчество (волонтерство) и благотворительная деятельность в нашем регионе, в том числе среди СО НКО, пока еще недостаточно развиты. Псковская область среди других субъектов Российской Федерации занимает 54 место по количеству зарегистрированных волонтеров, и доля их от общего количества молодежи Псковской области составляет 0,3 %. Кардинального улучшения требует имиджевое информационное сопровождение волонтерства.

**3. Низкий профессиональный уровень сотрудников и добровольцев (волонтеров) СО НКО Псковской области.**

Повышение их квалификации позволит на более высоком уровне решать вопросы функционирования некоммерческого сектора Псковской области, наиболее эффективно и результативно реализовывать СО НКО собственные уставные задачи.

**4. Отсутствие объективной информации о состоянии и развитии некоммерческого сектора.**

На территории Псковской области пока еще не проводится мониторинг деятельности ни СО НКО, ни НКО в целом. Он мог бы выявить основные тенденции развития СО НКО, определить степень доверия населения к этим организациям.

## **5. Недостаточная поддержка деятельности СО НКО на местном уровне.**

В настоящее время в Псковской области принято только два нормативных акта на муниципальном уровне, регламентирующих поддержку СО НКО.

Органы местного самоуправления к сожалению, не уделяют достаточного внимания социальному потенциалу некоммерческого сектора. Есть все основания полагать, что перечисленные выше проблемы будут решены в ходе реализации уже упомянутой областной долгосрочной целевой программы «Государственная поддержка социально ориентированных НКО на территории Псковской области на 2013–2014 годы».

Предполагается оказать содействие поддержке деятельности СО НКО на местном уровне. С этой целью Программой будут предусмотрены мероприятия по методическому сопровождению органов местного самоуправления области, оказанию им содействия в разработке и реализации программ по поддержке СО НКО на территории муниципальных образований Псковской области.

В целом государственная поддержка СО НКО позволит не только улучшить их материально-техническую базу, но и увеличить количество проектов (программ), реализуемых ими, в том числе и по решению приоритетных задач социально-экономического развития региона, а также будет содействовать выявлению и распространению лучших практик некоммерческого сектора.

СО НКО в качестве социальных партнеров власти могут оказать помощь в организации и проведении мероприятий, ориентированных на реализацию следующих актуальных направлений социально-экономического развития региона, сформулированных в Стратегии социально-экономического развития Псковской области до 2020 г.:

- содействие решению актуальных задач по модернизации социокультурной сферы области;
- достижение высокого уровня и качества жизни населения;
- повышение доступности социальных услуг для населения и повышения их качества, в том числе реализация СО НКО мероприятий по следующим направлениям: распространение и пропаганда здорового образа жизни;
- охрана здоровья населения;
- реализация семейной политики;
- развитие дополнительного образования;
- содействие занятости населения, в том числе людей с ограниченными возможностями здоровья;
- развитие культуры, в том числе и через содействие сохранению уникального историко-культурного наследия Псковской области.

Таким образом, концепция разработана в соответствии с приоритетами Стратегии социально-экономического развития Псковской области до 2020 г и направлена на содействие развитию деятельности СО НКО на

территории региона для повышения эффективности их участия в решении приоритетных задач социальной сферы. На пленарные заседания региональной Общественной палаты ежегодно представляется доклад «О состоянии гражданского общества в Псковской области», в котором дается подробный анализ положения дел.

Для развития гражданского общества в условиях многонациональной России большое значение имеет межнациональный и межконфессиональный мир и согласие. ОППО приобрела за годы своего существования позитивный опыт в этом направлении.

На пленарном заседании ОППО 1 декабря 2011 года был рассмотрен вопрос о противодействии ксенофобии. Включение его в повестку дня ОППО не являлось реакцией на какие-то из ряда вон выходящие события. В Псковской области в последние годы не отмечались проявления экстремизма на национальной почве, факты агрессивного национализма и ксенофобии. В регионе относительно однородный этнический состав населения; свыше 90% жителей - русские, при этом оставшийся небольшой процент включает представителей многих народов. На первый взгляд, проблема может показаться не слишком актуальной. Но недооценивать ее - опасное заблуждение. Хорошо известны факты проявлений экстремизма на почве национальной нетерпимости, имевшие место в России. Известно и то, что есть политические силы, которые пытаются существующие в этой сфере проблемы использовать в собственных целях. Необходимо регулярное публичное обсуждение вопросов совместного проживания граждан разных национальностей.

В тесном контакте с национально-культурными объединениями Псковской области работала комиссия по межнациональным и межконфессиональным отношениям ОППО. Кроме заседаний комиссии, круглых столов, встреч и обсуждения существующих проблем с руководителями объединений, проведены такие мероприятия, как этнокультурный фестиваль народности сето, вечер дружбы, который готовили представители практически всех культурно-национальных объединений, фотовыставка, оказана помощь в организации субботников по уборке города и наведению порядка на воинских братских захоронениях.

ОППО, ее Комиссии активно участвуют в выработке и реализации комплексных планов действий Администрации Псковской области по гармонизации межэтнических отношений, взаимодействию с национальными культурными объединениями, религиозными организациями (их в регионе 267), общинами и землячествами. Последних зарегистрировано 12.

Реализованными проектами этих планов стали специальный ежемесячный 8-полосный выпуск «Псковская этносфера»; создание единой информационной базы деятельности национально-культурных объединений на сайте газеты «Псковская провинция», подготовка к выходу в свет в 2013 году книги «Псковщина — наш общий дом».

ОППО выступила инициатором взаимодействия ряда общественных объединений региона и государственных организаций в вопросах противо-

действия ксенофобии. Особо следует отметить совместную деятельность Общественной палаты, псковских региональных общественных организаций «Центр устойчивого развития Псковской области» и «Центр «Диалог культур», а также Центра гражданского образования Псковского областного института повышения квалификации работников образования.

Результатом взаимодействия стало создание в 2011 году учебно-методического пособия «Противодействие ксенофобии», которое издано в Москве и апробировано в нашей области, а также в Республике Татарстан, Новосибирской и Пермской областях. Пособие активно внедряется в образовательный процесс школ и вузов. В рамках этого проекта изданы две брошюры под названием «Знай свои права», целевой аудиторией которых являются рабочие-мигранты и иностранные студенты, обучающиеся в вузах РФ. Одна из брошюр переведена на узбекский язык.

Существуют различные (иногда прямо противоположные) оценки места и роли Общественной палаты в региональном социуме. Одни называют ее средством эффективного гражданского контроля деятельности государственного аппарата, другие — суррогатом реальной политической конкуренции.

Главной проблемой, связанной с ролью Общественной палаты в региональном социуме, является отсутствие у нее возможностей реального воздействия на власть. Если предположить, что палата получит некие реальные рычаги давления на власть, то это таит в себе опасность её превращения в инструмент лоббирования частных интересов. Чтобы ОП действительно была фактором развития гражданского общества, должны быть созданы возможности реального участия независимых экспертов в принятии политических решений.

Общественная палата области обеспечивает взаимодействие граждан, институтов гражданского общества с органами государственной власти и местного самоуправления, артикулирует общий интерес власти, бизнеса и институтов гражданского общества. В структуру Общественной палаты входят различные комиссии, нацеленные на деятельность в соответствующих сегментах регионального социума (например, межэтнические и межконфессиональные отношения, здравоохранение, образование), а также имеющие интегральный вектор деятельности (развитие гражданского общества и защита прав человека). Как показывает трехлетний опыт существования Общественной палаты Псковской области, наибольший резонанс имели те конкретные проблемы, на постановке и решении которых были сосредоточены совместные усилия различных структур палаты.

Артикулируя общие интересы, Общественная палата уяснила и свои собственные. Она должна стремиться к достижению такого уровня взаимоотношений между властью и обществом, при котором власть, в принципе не обязанная принимать рекомендации экспертов, будет, вместе с тем, обязана объяснять обществу, почему она эти рекомендации не принимает. Для развертывания деятельности экспертного сообщества необходимы со-



ответствующие условия, в том числе материальные. В этом направлении необходимо еще работать.

Практика деятельности обновленного состава Общественной палаты области второго состава в последнее время, активно заявленная позиция членов ОППО в экспертизах по важнейшим областным законам (о бюджете, о митингах и собраниях, о выборах и др.), и к событиям общественной жизни (о реставрации памятников в Изборске, о реконструкции набережной реки Великой, об аренде помещений Союза художников, о нарушениях экологии и земельного законодательства) в значительной мере подняли авторитет Общественной палаты области и её членов, способствовали процессу формирования в регионе гражданского общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Абакумов С. А.** Гражданское общество в России (от Древней Руси до наших дней) / С. А. Абакумов.: Независимая орг. «Гражд. о-во», Нац. фонд «Обществ. признание», Нац. гражд. ком. по взаимодействию с правоохранит. законодат. и судебными органами. М.: Галерея. 2005. 319 с. (Авторская серия «На пути к гражданскому обществу»; кн. 4).
2. **Алексеева Л.** Новые тенденции в развитии гражданского общества в России / А. Алексеева // Российский бюллетень по правам человека. 2007. № 24. С. 6–10.
3. **Гражданское общество в России: проблемы самоопределения и развития:** материалы науч. конференции. Москва, 7 декабря 2000 г. Институт федерализма и граждан. о-ва; под ред. Б. И. Коваль. М.: Северо-Принт, 2001, 143 с.
4. **Зоркальцев В.** Цель – создания гражданского общества // Выборы. 2000. С. 14–17.
5. **Ирхин Ю. В.** Гражданское общество и власть: проблемы взаимодействия и контроля в современной России / Ю. В. Ирхин // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 5. С. 3–25.
6. **Об Общественной палате Псковской области:** закон Псковской области от 29 января 2009 г № 835 — оз // Принят областным Собранием депутатов.
7. **Орлова И. В.** Современное гражданское общество: возможность и действительность / И.В. Орлова // Философия и общество. 2007. №4. С. 83–98.
8. **Подберезкин А. И.** Гражданское общество и будущее Российского государства в поиске эффективного алгоритма развития /А. И. Подберезкин // Гражданское общество. Ин-т системного анализа Счётной палаты РФ. М.: Имижд-Пресс, 2004. 435 с.
9. **Теория государства и права:** курс лекций / Под ред. М. Н. Марченко. М.: Зерцало, 1997. 475 с.
10. **Тодоров И. Я.** Основы государства и права / И. Я. Тодоров, Э. А. Чередниченко. Донецк: ЦПА, 1997. 256 с.
11. **Черный В.** Перспективы гражданского общества в России / В. Черный, Л. Есяян, К. Волков // Обозреватель. 2007. №2. С. 42–51.

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

В статье рассматриваются проблемы патриотического воспитания, а также направления воспитательной работы ПсковГУ, реализующие патриотическое воспитание.

Проблема патриотического воспитания активно обсуждается в нашем обществе на разных уровнях — региональных и федеральных — что свидетельствует о важности её решения. В чём заключается проблема патриотического воспитания? Прежде всего, необходимо обратиться к понятию «патриотизм». Его общее определение сводится к следующему: это «... любовь к отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели. Ясное сознание своих обязанностей по отношению к отечеству и верное их исполнение образуют добродетель патриотизма, которая издревле имела и религиозное значение...» [4, с.185].

Понятие «патриотизма» довольно широкое. Оно охватывает разные сферы жизни людей, связывает личную жизнь с социальной. Так, первое, с чего следует обсуждать эту проблему с молодёжью, на наш взгляд, — это семейные ценности. Семья — это то микрообщество, с которого начинается формирование патриотического чувства, включающего уважение к родителям и в целом к старшему поколению, уважение и бережное отношение к своему дому, к окружающей природе.

Вторая проблема — это воспитание уважения к родине. Что современный молодой человек понимает под этим? Родина для него — это родной город, страна, люди, которые окружают его, и от которых зависит его жизнь на государственном уровне. Как молодёжь относится к родному городу, к стране, к чиновникам, Правительству, Президенту? К сожалению, большая часть молодых людей проявляет равнодушие ко всему, что мы перечислили (что показывает неактивное участие в выборах).

Касательно первой проблемы, можно отметить, что в нулевые годы, как их называют, сформировалось безответственное отношение людей друг к другу в молодой семье. Институт семьи претерпевает значительные изменения и не только в нашей стране. Молодые люди не всегда понимают, что стоит за семейными отношениями, как их следует формировать, какие ценности следует воспитывать в себе, решившись на столь важный в жизни каждого человека шаг.

К сожалению, отсутствие сознания ответственности друг за друга, за свой выбор, непонимание того, что семья — это большой духовный труд обоих людей, духовное единение — приводит к такому количеству разводов, распаду семей, даже когда молодые люди живут вместе и формально остаются семьёй, но, по сути ею не являются.

Этой проблемы касался в своих выступлениях Патриарх Алексей II: «Патриотизм, несомненно, актуален. Это чувство, которое делает народ и каждого человека ответственным за жизнь страны. Без патриотизма нет такой ответственности. Если я не думаю о своём народе, то у меня нет дома, нет корней. Потому что дом — это не только комфорт, это ещё и ответственность за порядок в нем, это ответственность за детей, которые живут в этом доме. Человек без патриотизма, по сути, не имеет своей страны. А «человек мира» — это то же самое, что бездомный человек».

Размышляя над второй проблемой, хотелось бы отметить, что понимание родины следует начинать с понимания себя, своего места в мире, который, начинаясь с семьи, продолжается за её пределами — это родной город, страна, свой народ.

Как относится современный молодой человек к себе? Какие ценности существуют для него сейчас? Современное общество формирует человека, ориентированного на материальные блага. К. И. Шик отмечает: «В современном обществе в большей степени навязываются приоритеты земных интересов над нравственными и религиозными ценностями, а также патриотическими чувствами. Традиционные основы воспитания и образования подменяются «более современными», западными: христианские добродетели — общечеловеческими ценностями гуманизма; педагогика уважения старших и совместного труда — развитием творческой эгоистической личности; целомудрие, воздержание, самоограничение — вседозволенностью и удовлетворением своих потребностей; любовь и самопожертвование — западной психологией самоутверждения; интерес к отечественной культуре — исключительным интересом к иностранным языкам и иностранным традициям» [6, с.110–112].

Таким, образом, проблема патриотизма имеет разноуровневое содержание. Как она решается нашим государством?

В современной России существует три рода организаций, направленных на патриотическое воспитание молодёжи:

1. Государственные (Суворовские и Нахимовские военные училища).
2. Общественно-государственные (ДОСААФ).
3. Общественные (военно-патриотические клубы, поисковые, военно-спортивные организации).

Их целью является создание новой системы «целостного патриотического воспитания граждан России. При этом важно увязывать государственные и общественные формы патриотической, военной и допризывной подготовки в единую систему с прозрачными механизмами администрирования и финансирования» [5].

Назовём мероприятия, связанные с патриотическим воспитанием молодёжи, проводимые в нашем городе, где участвуют студенты ПсковГУ. Студенты университета включены в участие в мероприятиях, разработанных организациями г. Пскова и одобренных Администрацией г. Пскова, что отражено в Постановлении от 20 октября 2011 года № 2489 по Псковской области «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Пат-

риотическое воспитание молодежи в городе Пскове на 2011 — 2013 годы»»).

«Цель программы: дальнейшее развитие и совершенствование системы патриотического воспитания молодежи в городе Пскове. Задачи программы: совершенствование нормативной правовой базы по патриотическому воспитанию молодежи города Пскова; создание механизмов, обеспечивающих дальнейшее развитие патриотического воспитания молодежи в городе Пскове; оптимизация деятельности структурных подразделений и органов Администрации города Пскова, а также общественных объединений в решении вопросов патриотического воспитания молодежи в городе Пскове; формирование патриотизма у молодого поколения на основе сохранения памяти о боевой и трудовой славе города Пскова, его исторических традициях; активизация деятельности общественных объединений, учреждений различной ведомственной принадлежности по патриотическому воспитанию молодежи в городе Пскове; воспитание уважения к традициям и символам российского государства; формирование позитивного отношения к конституционному и воинскому долгу, достойному служению Отечеству, повышению престижа Вооруженных Сил Российской Федерации и службы в их рядах; повышение профессионального уровня организаторов и специалистов в области патриотического воспитания, внедрение в их деятельность современных форм, методов и средств воспитательной работы; активное и широкое привлечение средств массовой информации, использование возможностей сети Интернет для решения задач патриотического воспитания молодежи в городе Пскове».

В рамках данной программы студенты университета участвуют в фестивалях, конкурсах, концертах, спартакиадах. Так, в текущем учебном году осенью состоялась первая «Универсиада», в ходе которой студенты не только принимали участие в соревнованиях по различным видам спорта, но и создавали команды болельщиков, лучшая из которых получила награду.

В ПсковГУ организуются отряды по уборке территории вуза и города, проводятся конкурсы на лучшие проекты по благоустройству территорий университета, в данный момент проводится конкурс «Экология и мы». Производится набор студентов в отряды по благоустройству воинских захоронений. Ежегодно проводит работу поисковая экспедиция «Вахта памяти» (поиск захоронений воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны).

В феврале 2013 г. университет участвует в конкурсе видеороликов «Мой Сталинград», организованном Казанским государственным университетом. При подготовке к конкурсу студенты собирают информацию о псковичах, участвовавших в Сталинградской битве, встречаются с ветеранами, записывают их воспоминания о войне.

К Дню защитника Отечества проводятся военно-ролевые игры для юношей.

Активно участвует университет в праздновании 9 Мая: участие траурных в митингах, встреча с ветеранами, волонтерская помощь ветеранам, сбор материалов для Книги памяти. Организуются спортивные состязания, приуроченные к Дню Победы.

Не забывает университет и такую дату, как 1 марта — День памяти военнослужащих 6-й роты 104-го полка 76-й дивизии ВДВ и спецназа, погибших при исполнении служебного долга в Чеченской республике.

В текущем учебном году в университете прошёл творческий вечер, посвящённый 200-летию со дня Бородинского сражения.

Ежегодно в Пскове проходят «Дни славянской письменности и культуры».

В сентябре 2012 года студенты ПсковГУ выступали волонтерами в подготовке празднования 1150-летия Изборска.

Студенты и преподаватели университета ежегодно участвуют в Александро-Невских чтениях.

В 2013 году студенты в качестве волонтеров задействованы в эстафете олимпийского огня.

В целях патриотического воспитания ПсковГУ проводил конкурс на лучшую эмблему университета, а каждый факультет разрабатывает свою эмблему, которая в дальнейшем будет размещена на сайте этого факультета.

В прошлом учебном году стал впервые работать строительный студенческий отряд, отремонтировавший несколько аудиторий, а также помещений в общежитиях университета.

Перечисленные и другие мероприятия, проводимые университетом в рамках программы патриотического воспитания формируют у молодёжи чувство гордости за свой край и страну, в которой они живут, учат бережно относиться к памяти поколений.

Кроме мероприятий, важную роль играют те учебные дисциплины, в русле которых студенты получают знания о культуре и истории Пскова и области и государства в целом. Это история Отечества, история культуры Псковского края, культурология.

Следует отметить также, что университет проводит активную международную работу, дающую студентам возможность участия в конференциях и научных проектах, стажировках за рубежом, что воспитывает чувство толерантности, уважения к другим культурам, более чёткое понимание ценностей своей нации и народа. Тем более что в ПсковГУ учится много студентов из других государств (стран Балтии, Туркменистана, Таджикистана, Молдовы). Большая часть этих студентов хорошо владеет русским языком. Активно откликаясь на требования университетской среды, вливается в неё, не отталкивая, а, наоборот, принимая русские традиции и культуру.

Конечно, всё, что проводится в университете, что направлено на воспитание патриотизма, очень важно, но недостаточно. Требуется включения по возможности всех студентов в те направления, которые способствуют

осознанию своей причастности к родному вузу, городу, своей семье и стране.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. **Буткевич В. В.** Патриотическое воспитание учащихся: история и современность: пособие для педагогов общеобразовательных учреждений, учреждений внешкольного воспитания и обучения / В. В. Буткевич. Минск: Национальный институт образования, 2010.
2. **Лутовинов В. И.** Современное понимание российского патриотизма / В. И. Лутовинов // Патриотическая идея накануне XXI века: прошлое или будущее России: материалы межрегион. науч.-практ. конф. 19–20 нояб. 1998 г. Волгоград: Перемена, 1999.
3. **Об утверждении долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание молодежи в городе Пскове на 2011 — 2013 годы»:** постановление от 20 октября 2011 года № 2489 по Псковской области.
4. **Педагогический энциклопедический словарь** / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. М.: Большая Российская энциклопедия, 2003.
5. **Российский патриотизм и патриотическое воспитание молодёжи** // [www.nirsi.ru](http://www.nirsi.ru).
6. **Шик К. И.** Сущность патриотического воспитания учащейся молодежи и некоторые способы его реализации в Республике Беларусь / К.И. Шик // Проблемы и перспективы развития образования (II): материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). Пермь: Меркурий, 2012. . С. 110–112.

*Учебное издание*

# ЭКОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

Сборник статей по культурологии

**Выпуск 4**

Технический редактор: А. И. Голышев  
Компьютерная верстка: Н. В. Фролова  
Корректор: С. Н. Емельянова

---

Подписано в печать: 04.10.2013. Формат 60x90/16.  
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 3,0.  
Тираж 100 экз. Заказ № 4855.

Адрес издательства:  
Россия, 180000, Псков, ул. Л. Толстого, д. 4  
Издательство Псков



